

Las contradicciones del radicalismo Formoseño

El senador, el diputado nacional y el diputado provincial por el radicalismo de la Provincia de Formosa, realizaron en medios periodísticos Provinciales, críticas respecto a las mediciones que se realizan en la Dirección de estadísticas y censos de la Provincia de Formosa y las que realizan las demás direcciones de estadísticas de las demás provincias, en la variable empleo, ingreso, salud, pobreza, indigencia, variables estas que se miden en dos programas, la EPH y la EAHU, y en el censo de población, de hogares y viviendas, sosteniendo que los indicadores construidos a partir de estas encuestas, y datos censales no reflejan la realidad.

Es por todos sabido que la única medición que realiza el radicalismo de la Provincia de Formosa es una dudosa estimación de una canasta, cuya variación además es utilizada para ser comparada con los incrementos de los salarios del sector público o privado (es decir no miden ni el IPC ni la inflación) tampoco lo hace respecto a otras variables, social, económica, demográfica, etc.,

Las declaraciones del radicalismo muestran un profundo desconocimiento de la forma en que se miden y se calculan los indicadores, como así también de su conceptualización técnica .

Así por ejemplo en el cálculo de la tasa de desocupación intervienen dos variables las personas ocupadas (formales e informales) y los desocupados que buscan trabajo. Este criterio para la medición de este indicador es universalmente utilizado es decir se usa en USA, en Europa, en América Latina, etc., tienen la misma metodología.

A su vez la suma de las personas ocupadas y las desocupadas que buscan trabajo, forma la denominada población

económicamente activa, de allí que de la relación que surge entre el número de desocupados y la población económicamente activa (PEA) se obtiene la tasa de desocupación.

Por lo tanto de las mediciones que surgen de las encuestas que realizan las direcciones provinciales de estadísticas surge este indicador. El primer trimestre del año 2014 arroja para Formosa una tasa de desempleo del 2,1%, en tanto que en el cuarto trimestre del año 2013 la tasa fue del 2,3%, o sea, una caída de 0,2 puntos porcentuales.

La población económicamente activa aumento de 85.000 a 88.000, por el efecto combinado de un aumento de 3000 nuevos empleos y del mantenimiento del número de desocupados.

Otro indicador que surge de la EPH y de la EAHU, es la tasa de actividad que vincula la PEA, con la población objeto del relevamiento. El resultado puede reflejar dos fenómenos, el aumento del número de ocupados en una magnitud superior al número de desocupados, por lo tanto implica mayor actividad económica, o bien el aumento del número de ocupados en una magnitud inferior al de desocupados, en cuyo caso se manifestó una mayor oferta de trabajo y por ende menor actividad económica, y de estas dos combinaciones, otras que surgen cuando alguna de las variables (ocupados y desocupados), se mueven en sentido contrario (siendo el efecto neto función de la variable de que mayor amplitud muestra) o alguno se mantiene constante .

Un resultado de la EAHU es el número total de ocupados de la Provincia de Formosa, que en orden a la última medición fue de 155.700 trabajadores.

En cuanto a los ingresos de los hogares, aquellos que no cuentan con ningún ingreso, el estado nacional y provincial arbitra distintos mecanismos de ingreso, ya sea este monetario o en especie (lo cual no significa que no pueda cuantificarse monetariamente), de allí que el ingreso total de los hogares no solo está compuesto por los ingresos derivados de un trabajo sino que además se computan los derivados de las pensiones, las jubilaciones, las asignaciones cualquiera sea el hecho o causa, que haga surgir el derecho a percibirlo.

Y en tal sentido la brecha entre el primer decil y el último decil, de los ingresos computados en base al criterio del ingreso total de los hogares, es el menor de la historia de la Provincia de Formosa.

Podemos tomar datos de la Provincia, de la EAHU del IIIT del año 2013 en el que el ingreso per cápita de los hogares Formoseños, llegaba a los \$1.834 y multiplicar por el número de integrantes de un hogar de 5 personas, el resultado será de \$9.170

Respecto a la pobreza, el número de personas que se encuentran por debajo de la línea de pobreza llega al 7,1% en tanto que el número de personas que se encuentran por debajo de la línea de indigencia llega al 1,4%.

Denominan desde el radicalismo clientelismo a una política integral de estímulo de la demanda, a través de una de sus variables como el consumo (plan progresar), que da continuidad al ciclo virtuoso de consumo-producción-empleo.

Sostienen que solo el 14% tiene trabajo genuino, a que denominan trabajo genuino?, tomando los porcentajes del radicalismo, diremos que solo 74.223 Formoseños tienen trabajo genuino, sin embargo solo el aglomerado Formosa

ocupa a 86.000 trabajadores, como ya menciono.

Tomar el ingreso solo de un trabajador del hogar y compararlo con el SMVM, es desconocer que el ingreso total de los hogares no solo está formado por el ingreso de uno solo de sus integrantes, cuando es sabido que más de un integrante del grupo familiar posee ingresos derivados de su trabajo y los derivados de beneficios sociales, como las jubilaciones, pensiones, asignaciones, y otros programas.

Decir que solo el 57% (al estilo Guy Sorman en su libro el estado mínimo) de la población tiene acceso a la salud, es un error conceptual, dado que el 100% de la población posee cobertura de salud en la provincia ya sea por el sistema público o por el sistema privado.

Solo una visión neoliberal enceguecida y además carente de fuentes de referencias y metodologías estandarizadas estadísticamente, a escala planetaria, que permiten la comparabilidad de indicadores, puede negar los beneficios del modelo Formoseño y nacional que cumplen una ley de hierro de la macroeconomía, que sostiene que para que un modelo socioeconómico sea sustentable en el tiempo debe permitir al país y la provincia crecer tendencialmente (intertemporalidad dinámica) por sobre el crecimiento vegetativo de su población.