

CAUSAS DE LA ACTUAL MEGACRISIS (Parte II)

Los responsables visibles y no visibles

Claramente la principal causa de la actual mega crisis, es consecuencia de haber insistido en un modelo que se agoto en la década del treinta. El hecho de haber forzado un esquema que ya se había agotado dio lugar a la (mano invisible, autorregulación de los mercados, egoísmo como acción que tiende al bienestar social, maximización de ganancias y minimización de costos, entre los cuales están los costos salariales) construcción de nuevas teorías y de nuevas instituciones, entre las primeras las teorías de los mercados eficientes, etc.

Teoría está orientada principalmente al mercado de capitales, que por la vía de la globalización del mismo daría la posibilidad a los inversores, de aprovechar los arbitrajes de monedas y papeles, frente a un juego de suma cero en la que siempre perdían los que salían tarde de la posición que habían adoptado los jugadores más grandes y a generar constantes burbujas con las consabidas malas señales para la inversión real no especulativa, por lo tanto estamos frente a un primer grupo de responsables, **las universidades** no solo norteamericanas sino también de nuestro país y del mundo que sacaron de sus respectivas bibliotecas todo lo que tuviera que ver en nuestro país con economía nacional fundamentalmente y economía latinoamericana, a pesar de los aportes valiosísimos de sociólogos y economistas al problema de la dependencia y a los problemas de estructura.

La academia de ciencias económica de Suecia al brindar la mayor cantidad de premios novel a los académicos que comulgaran con el neoliberalismo.

Por ello no es casual que la mayoría de los premios nobel sean norteamericanos, ya

que fueron en sus universidades en las que se gestó la economía de oferta la monetarista y la de las expectativas.

No se puede romper una regla central de la economía política y de la política económica: “las finanzas solo existen porque constituyen el medio para aceitar la producción de bienes y servicios por lo tanto la regla de oro de que la cantidad de dinero circulando debe en lo posible coincidir con la cantidad de bienes que se producen se rompió, al punto tal que hoy la relación entre dinero y bienes producidos es de 45 a 1, o la relación entre comercio internacional y dinero en circulación es de 89 a 1, claramente para que esto se mantuviera tanto tiempo, la única vía era la de la burbuja permanente al punto tal llegó la locura de la maximización de la ganancia o del lucro, que se especuló contra alimentos.

Por lo tanto que no nos queden dudas que para salir de esta crisis por este medio o sea por la vía neoliberal la única forma será a través de otra súper burbuja, ya que tanto dólar circulando, debe encontrar alguna vía de ser rentabilizado y no es precisamente la producción de bienes la que ofrece tanta rentabilidad y en tan poco tiempo y con tan pocos riesgos para los grandes jugadores, es importante recordar que la economía yanqui esta apalancada en un 400% respecto a su PBI, será con otra burbuja, la salida.

La crisis del año 1.930 implicó destrucción de activos por 4 billones de dólares (4.000.000.000.000), la actual podría llegar a los 15 billones de dólares, pero ello sería el impacto monetario, el impacto social que es por lejos el que más debería preocupar a los líderes del mundo es el del desempleo que treparía, a más de 50

millones de seres humanos con el consiguiente aumento de la pobreza.

Respecto a las nuevas instituciones, que llevaron a la práctica este pensamiento pro libremercado y libre mercado, sin lugar a dudas se encuentra el F.M.I. que con sus recetas contractivas y anti salario, y su apoyo explícito a los planes de ajuste en América latina, fue el responsable financiero del colapso del desempleo y pobreza en nuestro país y en los países de América latina.

Una gran responsabilidad también le cupo a las agencias de calificación de riesgo soberano, verdaderas agencias de presión política, que entendían antes de la crisis que el país de mayor endeudamiento del mundo, de mayor déficit fiscal del mundo de mayor déficit de cuenta corriente del mundo calificaba con “AAA”, (contrariando todo los preceptos de macroeconomía en cuanto a una buena gestión de la política económica) en la emisión de deudas cuando ya lleva perdido por el efecto de la crisis 6.000.000 de empleos.

O que Brasil con menor crecimiento que nuestro país, con mayor tasa de interés, con mayor ingreso de capital especulativo a sus fronteras ya era país libre de riesgo a partir del 2008, la fuga que sufre denota la calidad técnica de estas agencias de presión política.

Sin embargo ven un alto riesgo en nuestro país, a pesar de que no existe la posibilidad este año de default. (Es sabido que la economía lamentablemente a perdido mucho margen en materia de predicción por el engendro de no respetar la regla de oro de cualquier economía sana, sin embargo las regularidades conceptuales siguen siendo firmes.)

En nuestros países los responsables fueron las respectivas dictaduras militares, que en connivencia con civiles que ocuparon cargos como delegados o interventores en los gobiernos que

aplicaron los dictados del FMI, vocero del imperio, a costa de miles de desaparecidos y torturados, de miles de científicos fugados del país por disentir con las dictaduras.

Claramente después del crecimiento ilegítimo e ilegal de nuestro endeudamiento, fue muy difícil la autonomía económica y el ahorro nacional, que fue mayoritariamente fugado al exterior dado que nuestro país no ofrecía “la tan mentada seguridad jurídica”.

Luego del advenimiento de la democracia consolidaron su presencia las llamadas consultoras y fundaciones de investigación económica son las voces locales autorizadas por el Establishment que intentan con las profecías auto cumplidas convencer a la clase política de que no existe otra vía, a la planteada por estas.

También son grandes responsables del potencial gran desempleo que se generara en el mundo las empresas productoras de activos físicos dado que las mismas no solo apostaron a la producción y venta como mecanismo de apropiación de renta sino que también participaron de la timaba global generando un excesivo apalancamiento esto es un excesivo endeudamiento y hoy al no tener reservas si no tienen la ayuda del estado colapsan, y los platos rotos los vuelve a pagar el pueblo con menor empleo.

La salida probable

La primera cuestión a considerar es que no estamos frente a una crisis cíclica más, sino a una caída definitiva de una de las facetas del sistema, el financiero-rentístico, lo que en nuestro país se aplicó desde el año 1976 al 2002, y que los economistas argentinos, llamamos modelo de valorización financiera.

La magnitud de la crisis hace que los eternos predicadores de este modelo sigan confundidos y sigan junto con organismos

como el FMI, dando las mismas recetas. La humildad no es precisamente la característica de los neoliberales, que a pesar de la evidencia incontestable no hacen silencio de radio, aunque convengamos que los medios de comunicación en manos de holding de empresas los siguen invitando.

La segunda cuestión a tener en cuenta es que la responsabilidad de la crisis son los países centrales, el F.M.I. las calificadoras de riesgo, los economistas neoliberales, y no los países menos desarrollados que dado su escasa participación en estos organismos, sus decisiones no tiene peso propio y la participación en los mismos meramente protocolar.

La tercera cuestión, es reformular el rol de los organismos multilaterales, dado que no se puede seguir insistiendo en un esquema falaz de libre comercio para afuera pero de prohibición de ingreso de productos industriales a sus fronteras, de lo contrario las ganancias de comercio tienen un solo sentido.

La cuarta cuestión es dar en nuestras universidades la difusión de las corrientes económicas a través de las llamadas cátedras libres, que comiencen a transmitir las ideas del pensamiento nacional. El modelo político, social, económico tiene que ser argentino, no tienen porque imponernos sus ideologías o formas de pensar.

En quinto, termino más que nueva arquitectura financiera, se impone la necesidad de un nuevo orden económico mundial sobre la base de un cambio de enfoque de la política económica internacional que priorice el bienestar de los pueblos solo realizable con más empleo, mas crecimiento limpio, mejor distribución de la riqueza, y equidad en los intercambios comerciales y no solo la ganancia de las empresas y de los países centrales.

En sexto orden, será importante que a nivel de bloque Mercosur en una primera instancia y luego toda América latina planear un esquema de convergencia hacia políticas macroeconómicas y comerciales, coordinadas, que se plasme en una moneda común, que remplace al dólar o a otra moneda, ya no hay tiempo para más experimentos.

En séptimo lugar, la nacionalización o estatización de empresas será un paso necesario, o en su defecto la creación de instituciones que regulen el comercio y las finanzas internacionales. A nivel provincial la profundización del modelo de desarrollo, es la garantía del sostenimiento del valor más importante, el del trabajo.