

## Análisis de la evolución de variables socioeconómicas en el periodo 1995-IIT 2014

El modelo provincial y el modelo nacional tienen un común denominador, cuya característica es que, a la espectacular expansión económica, de carácter histórico agregan el aspecto social, lo que troca un modelo de crecimiento en otro de desarrollo, dado que si el crecimiento económico no es acompañado por medidas de los respectivos gobiernos a través de políticas públicas activas, el derrame no se produce, tal como lo plantean los economistas neoliberales y neoinstitucionalistas.

Sin embargo la concepción peronista dista de estos modelos, que han mostrado que no han podido resolver cuestiones económicas y sociales, como el de distribución del ingreso, la maximización del empleo, la reducción de la brecha entre los sectores de mayores ingresos y de los de menores ingresos, etc.

En tal sentido, la potenciación que ha producido en el Modelo Formoseño para el Proyecto Provincial a partir del cambio de filosofía en el orden nacional, ha permitido que Formosa se destaque no solo como la Provincia de mayor expansión entre el año 2003 hasta la actualidad sino que también haya mejorado de manera acelerada indicadores de distribución del ingreso y también la brecha que permiten maximizar el bienestar del pueblo, proceso este que se ha iniciado en el año 1995, con la conducción del Gobernador de todos los Formoseños el Dr. Gildo Insfrán.

El presente es un breve análisis que se realizará sobre indicadores socioeconómicos como los de equidad en la distribución del ingreso, los indicadores de pobreza en Hogares, el ingreso per cápita de los hogares testeado con la evolución del IPC de la Provincia de Formosa, a efectos de verificar si existió en el periodo en análisis perdida, mantenimiento, o ganancia del poder de compra de los ingresos per cápita de los hogares.

Respecto a los indicadores de equidad distributiva se tomaran dos, uno será el coeficiente de gini para el cual se utilizara la siguiente sencilla formula:

$$C_G = \frac{\sum_{i=1}^{n-1} (P_i - q_i)}{\sum_{i=1}^{n-1} P_i}$$

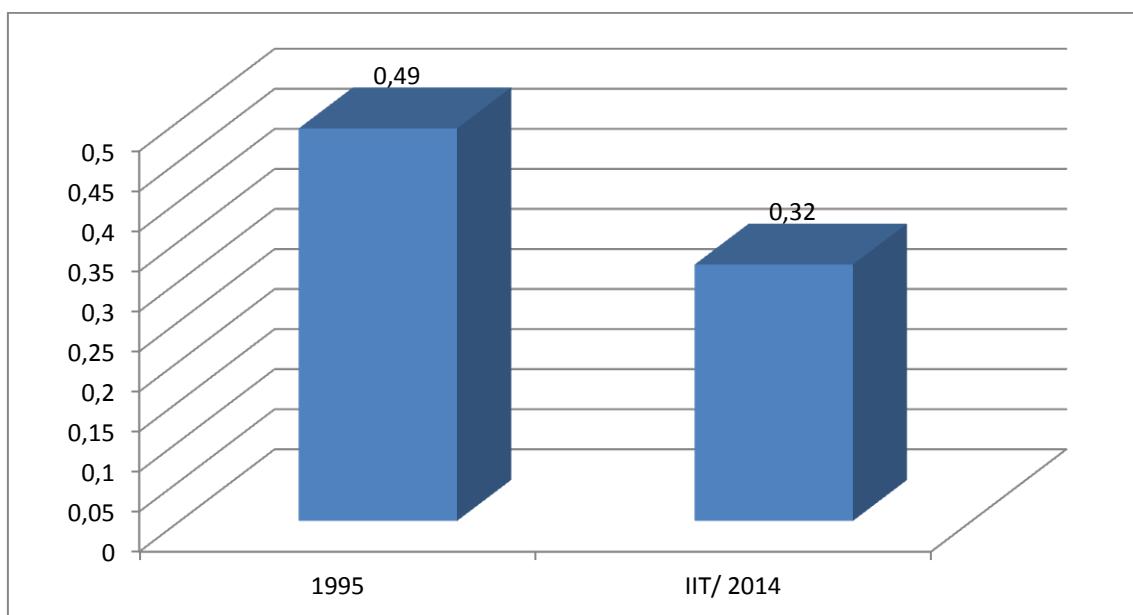
Los valores que asume este coeficiente oscila en el 0 y 1 ( $0 < CG < 1$ ), el primero de los mencionados valores denota equidad perfecta, dado que todos los hogares perceptores de ingresos, reciben los mismos niveles de ingresos totales.

En tanto que el valor uno representa total inequidad, dado que un solo hogar percibiría todo el ingreso generado en la economía, de allí que cuando el coeficiente tienda a cero, mayor será la equidad en la distribución del ingreso y viceversa, cuando el coeficiente, con el transcurso del tiempo tienda a uno mostrará una política gubernamental, que favorece a los hogares de mayores niveles de ingreso.

En cuanto a la brecha de ingresos que consistió en comparar el promedio del primer decil de la distribución de ingresos totales de los hogares con el promedio del último decil de dicha distribución, manifiesta econométricamente una correlación casi perfecta con el coeficiente de gini, siendo el nivel de significación mayor cuanto la variable independiente es el coeficiente de gini.

En ambos casos se utilizará el ingreso total de los hogares que computa no solo los ingresos derivados del trabajo sino los que no se derivan del trabajo (jubilaciones, pensiones, asignaciones, etc.).

Gráfico 1: Evolución del coeficiente de gini, según ingreso total de los hogares



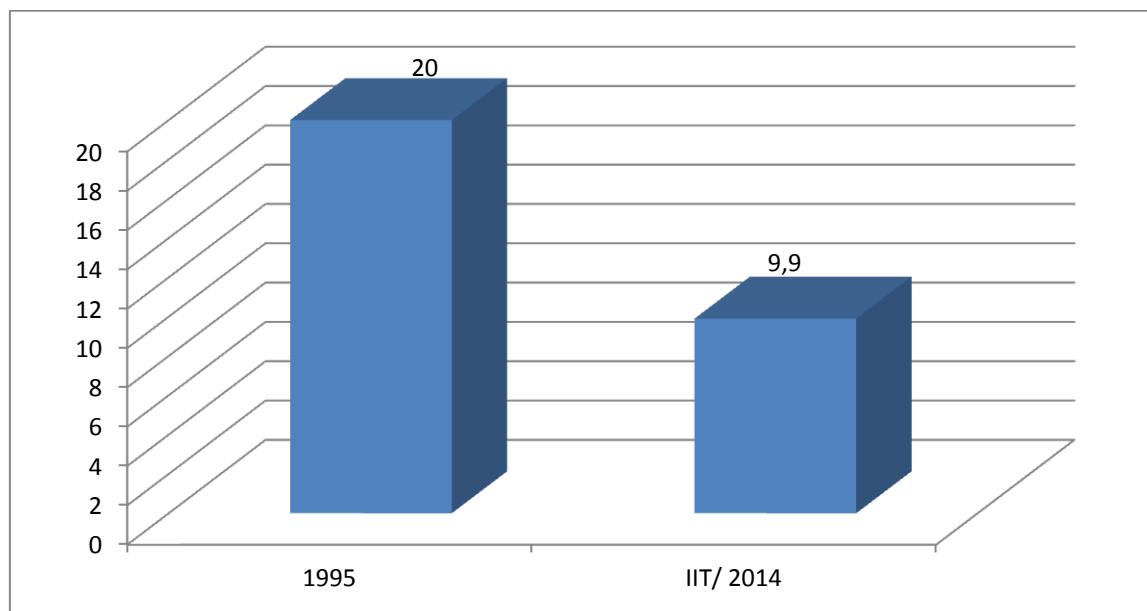
Fuente: DECyD, e INDEC

El periodo de análisis será el año 1995 y el segundo trimestre del año 2014, el gráfico 1 y el 2 muestran, como ha impactado en la distribución del ingreso la política pública del gobierno de

la provincia en materia de redistribución de ingresos, ya que hasta el año 1995, el grueso del presupuesto se destinaba al pago de los intereses de la deuda y de su capital, relegando toda la inversión necesaria no solo en materia económica (infraestructura : caminos, puertos, logística, además de la asistencia a la economía privada) sino también social (salud, educación, vivienda, agua potable, trabajo), para generar las condiciones de igualdad de oportunidades y de ingreso al mercado laboral de miles de jóvenes formoseños.

La mejora de la equidad distributiva, permitió que el coeficiente de gini se redujera en 14 puntos porcentuales (pp) medido sobre la unidad de observación más importante en materia de análisis, en que se erige el ingreso total de los hogares.

Gráfico 2: Brecha de ingresos, entre el primer y último decil, del total de ingreso de los hogares



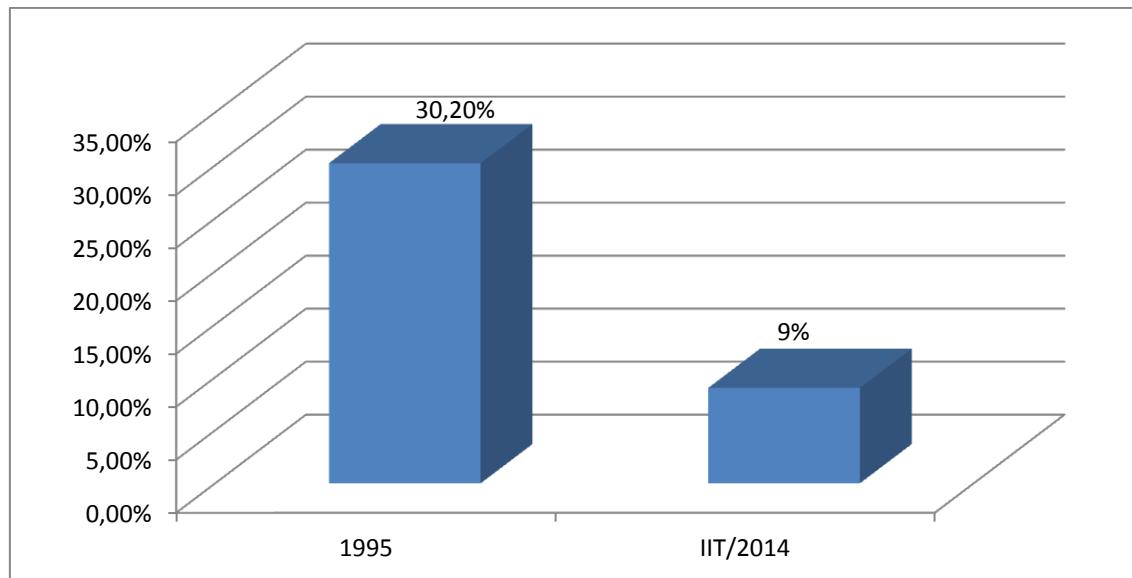
Fuente: DECyD, e INDEC

En tal sentido podemos mencionar que en el año 1995, del total del presupuesto se destinaba solo el 17% a la finalidad educación y actualmente se destina el 26% del presupuesto público a esta finalidad, en materia de asistencia al sector privado el estado solo destinaba \$344 en términos per cápita, en tanto que el presupuesto preventivo del año 2014 será de \$ 4.409 en términos per cápita, esto es un incremento de casi el 1200% cuando en el marco temporal de análisis la tasa de inflación de la Provincia de Formosa, medida por el IPC Provincial, fue del 400%.

En cuanto a la brecha de ingresos entre el primer decil y el último decil de la distribución del ingreso total de los hogares la caída de la brecha ha sido de 10,1 pp esto es, ha crecido la participación en el ingreso total generado en la economía provincial, por parte del 10% de los

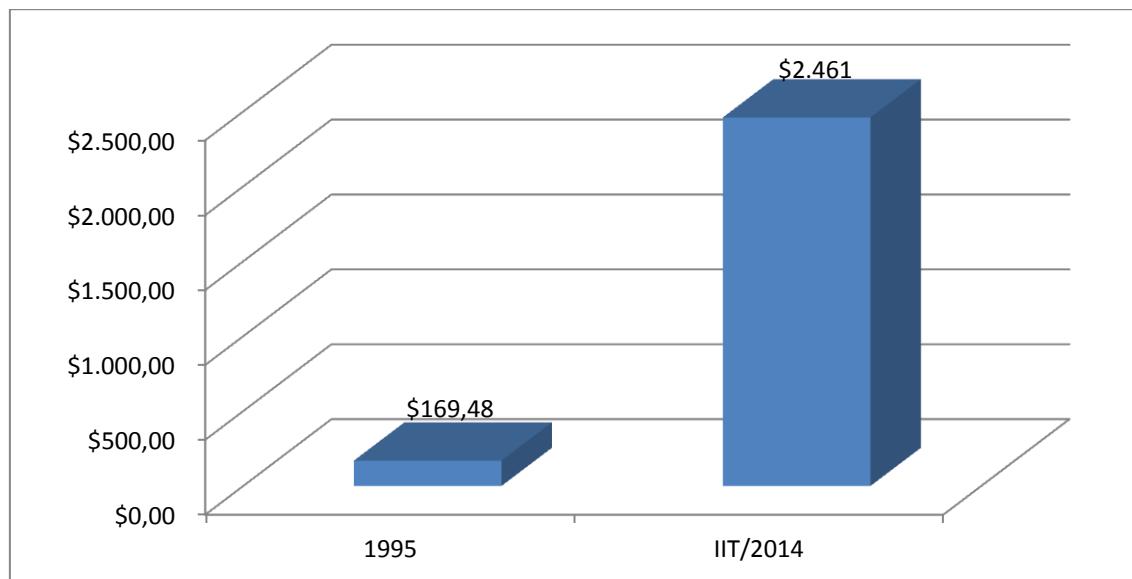
hogares de menores ingresos totales y decrecido la participación en el ingreso total del 10% de los hogares de mayores ingresos totales.

Gráfico 3: Pobreza en hogares medida con el criterio del nivel de ingresos totales de los hogares



Fuente: DECyD, e INDEC

Gráfico 4: Ingreso per cápita de los hogares



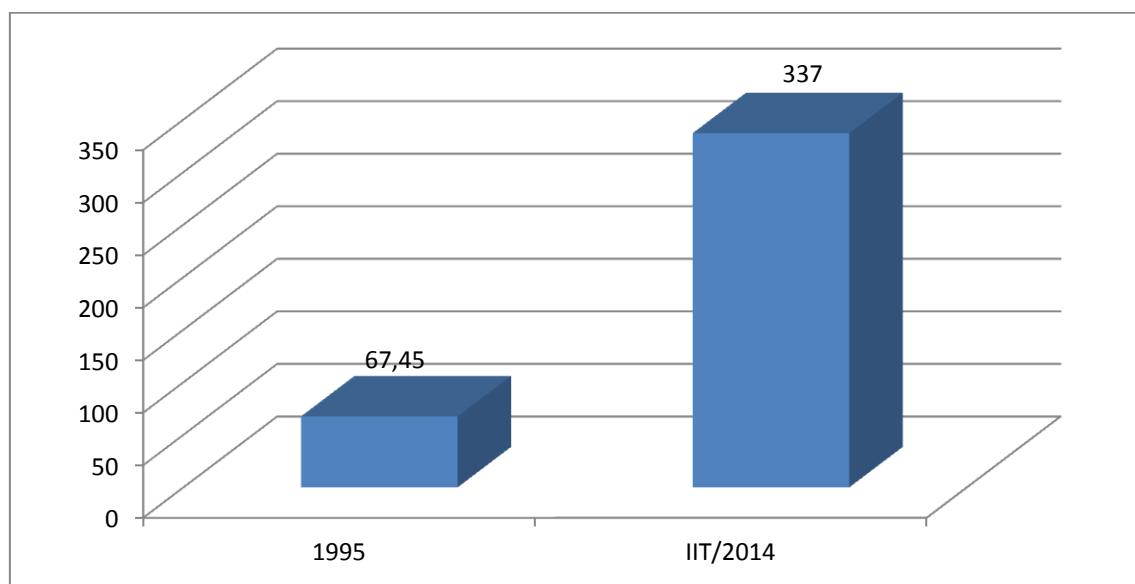
Fuente: DECyD, e INDEC

Sin necesidad de mostrar los elevados porcentajes de hogares pobres, a los que llevaron las políticas que se implementaron desde los gobiernos nacionales de Alfonsín y de la Rúa, con sus crisis de hiperinflación y de hiperdesocupación, se puede apreciar la fortaleza del modelo Formoseño para el proyecto Provincial dado que logra en el periodo en análisis reducir la

pobreza en hogares medida por ingresos en 21,2 pp, en el marco de un crecimiento de los hogares del 37% y de la población del 23%, lo que muestra claramente los efectos de políticas públicas de inclusión y redistribución de ingresos resultantes del número de empleos generados por el sector privado y las políticas sociales, que abarca tanto la inversión social como los planes de estímulo a la educación y a la salud como a elevar el ingreso de los trabajadores informales o que no lleguen al salario mínimo vital y móvil.

El gráfico 4, es más que elocuente del impacto de las políticas públicas llevadas adelante por el gobierno Provincial, que ha permitido que los hogares de la provincia de Formosa, vieran incrementado sus ingresos per cápita en el 1.351%.

Gráfico 5: IPC de la Provincia de Formosa, evolución entre los años 1995 y IIT del año 2014



Fuente: DECyD, e INDEC

En la comparación de los gráficos 4 y 5 se puede apreciar la ganancia del poder de compra de los hogares dado que el ingreso per cápita, es superior a la tasa de inflación en un 951%, lo que también explica el elevado crecimiento que han manifestado mercados como el de la construcción, el de vehículos, el de moto vehículos, las ventas de supermercados, la propia recaudación del estado provincial que supera a los recursos de coparticipación como indicador de actividad propia superior a la nacional, el consumo de energía eléctrica, el consumo de combustible, etc.

Este resultado fue producto del modelo que se aplica en nuestra provincia desde el año 1995 en adelante, con la indiscutible conducción y liderazgo del Dr. Gildo Insfrán, que ha permitido los mayores niveles de crecimiento económico, de calidad de vida, de equidad distributiva, de

empleo privado, de inversión pública per cápita, de mayor desarrollo humano, etc de la historia de la Provincia de Formosa.