

### Desempleo de países seleccionados, IT año 2003/IVT 2014

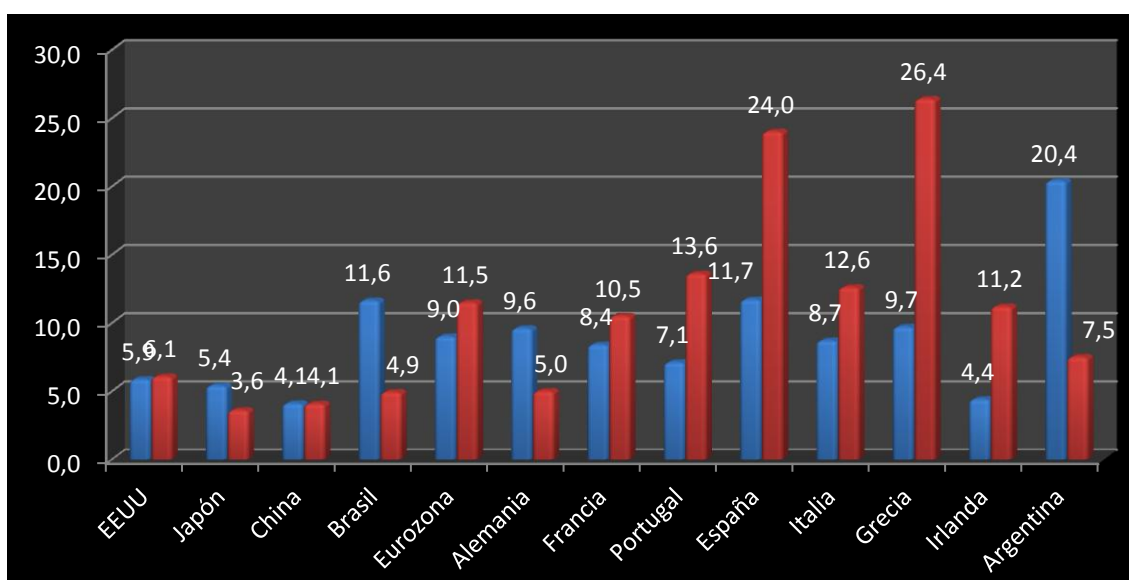
La tasa de desocupación es un indicador muy relevante del mercado de trabajo, surge del cociente entre el número de desocupados respecto a la población económicamente activa, y este multiplicado por 100. El criterio que rige para su obtención es de carácter internacional de allí que puedan ser comparables las tasas de desempleo de distintos países. Las personas desocupadas son aquellas que al momento de la encuesta no posee trabajo y lo están buscando activamente, o los que venían buscando y en la semana de referencia (encuesta) suspendieron la búsqueda por causas circunstanciales.

La población económicamente activa es la suma de las personas desocupadas y de las personas ocupadas, considerándose en esta última condición a aquellas que en la semana de referencia manifiestan haber trabajado por lo menos una hora en forma remunerada, haber trabajado 15 horas o más sin remuneración, como por ejemplo los que colaboran en negocios familiares sin recibir remuneración directa por ello y los que no trabajaron en la semana de referencia por algún motivo circunstancial pero mantienen un empleo.

Si además de la importancia que como indicador tiene para medir los resultados de una política socioeconómica para su comparación con otros periodos históricos del propio país, más importancia adquiere cuando se comparan distintos países como resultado de las distintas políticas socioeconómicas llevadas adelante por estos. En tal sentido es factible realizar una comparación entre países seleccionados, entre en primer trimestre del año 2003 y el tercer trimestre del año 2014.

Se puede apreciar en el grafico 1 la evolución que ha tenido la variable en análisis en los países seleccionados, los que en promedio han pasado de tener unas tasas de desempleo promedio en el primer trimestre del año 2003 del 8% de la PEA, a una tasa de desocupación del 11,1% de la PEA, en el tercer trimestre del año 2014, esto es, un aumento de 3,1 puntos porcentuales (pp).

Gráfico 1: Tasa de desocupación de países seleccionados, del IT del año 2003 y del IVT del año 2014

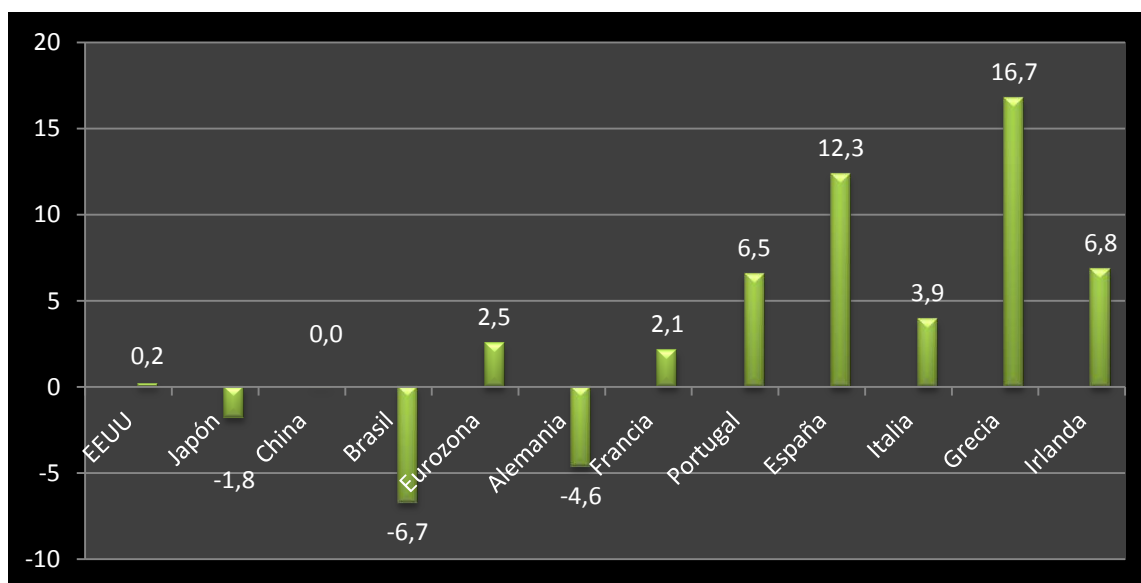


Fuente: DPECyD, en base a FMI

El aumento en la desocupación en USA, a pesar de los billonarios dólares inyectados en el salvataje de empresas y compañías financieras, no ha tenido impacto en la economía del norte dado que a pesar de esto y tomando en cuenta su tasa de crecimiento vegetativo, la tasa de desocupación se ha incrementado, igual circunstancia ocurre en la Eurozona, en la que el aumento de la desocupación en 2,5 puntos porcentuales, con escenarios opuestos como los que muestra, todas sus economías con la excepción de Alemania que ve reducir su tasa de desempleo en el periodo en análisis en 4,6 puntos porcentuales

Grecia que es el país que mayor ajuste ha impuesto a su sociedad es la que mayor expansión manifiesta del desempleo liderando el ranking mundial con un crecimiento del desempleo en

Gráfico 2: Variación en puntos porcentuales en el periodo en análisis de las tasas de desempleo .



Fuente: DPECyD, en base a FMI

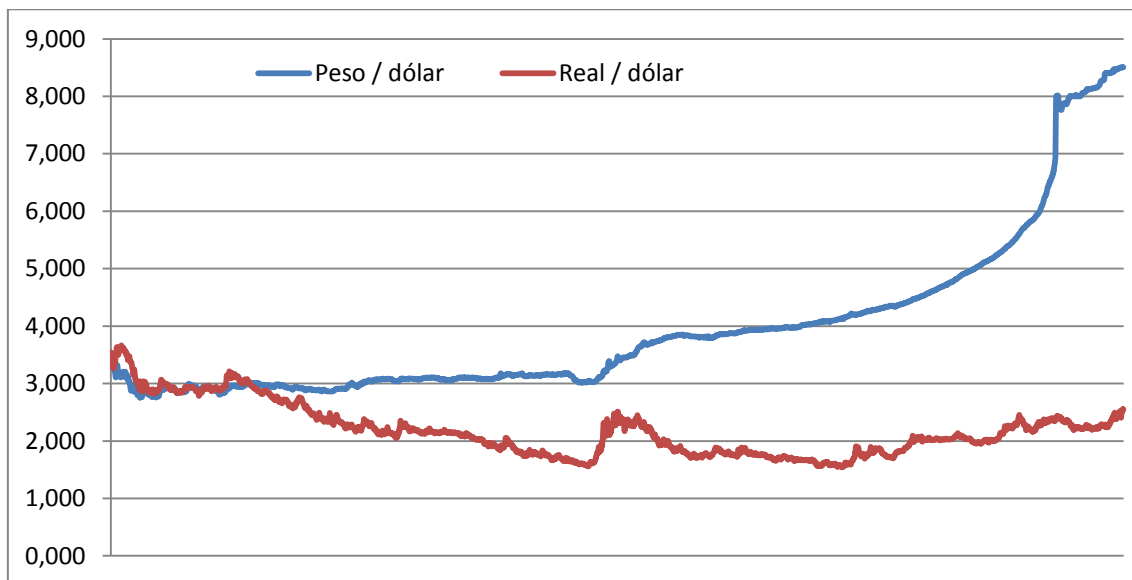
Lo mencionado significa que en los últimos 11 años la desocupación aumento en USA y en Europa, con la mencionada excepción, en tanto que en las mayores economías asiáticas, la tasa de desempleo, muestra una tónica diferencial dado que en China y a pesar de sus tasas de crecimiento económico la desocupación se mantiene en el 4,1%, sin poder llegar al pleno empleo, lo que implicaría desocupación del 0%, reduciéndose en Japón en 1,8 (pp)

Una situación distinta es la vivida por los países sudamericanos, seleccionados, que además de cancelar su deuda con el FMI, y evitar de ese modo la molesta supervisión de este organismo rector del capitalismo financiero, su crecimiento se ha traducido en reducción de de las tasas de desocupación, estas políticas socioeconómicas aplicadas, permitieron blindar a los países sudamericanos de los efectos nefastos de la crisis internacional y crecer no solo con mercado interno sino también con el sector externo en el marco de lo posible, dado que el incremento del desempleo en los países del resto del mundo reduce ingresos y por lo tanto demanda externa, ha hecho mas sustentable desde el punto de vista económico y social los modelos latinos.

Así mientras nuestro país pudo reducir la tasa de desocupación en casi 13 puntos Brasil lo ha hecho en 6,7 pp. Lo mencionado muestra la mayor potencia de la política económica de

nuestro país respecto al Brasil dado que en la trinidad imposible (tipo de cambio, tasas de interés y flujo de capitales) opto por la administración del tipo de cambio y Brasil se embarco en el programa de metas de inflación, aunque la diferencia también fue evidente en las políticas de inclusión como las asignaciones familiares y las jubilaciones frente al plan hambre cero de Brasil.

Gráfico 3: Tipo de cambio nominal del país y de Brasil respecto al dólar



Fuente: DECyD

Se puede apreciar en el gráfico 3 que abarca el periodo enero del 2003 cotización diaria hasta el mes de noviembre del corriente año como el tipo de cambio de Brasil respecto al dólar era más elevado que el tipo de cambio del peso respecto al dólar, luego la política económica de Brasil con libre movilidad del capital y metas de inflación implicó una apreciación de su moneda, sin embargo las exportaciones al vecino país siguieron en aumento, lo que muestra que la relación económica entre Brasil y Argentina depende más del nivel de crecimiento que del tipo de cambio, a pesar de esta gran diferencia de política monetaria, el común denominador de ambas economías es que su crecimiento económico guarda un correlato con mercado de trabajo, dado las trayectorias de aumento del empleo.

La inflación acumulada en Brasil desde el 2003 en adelante ha sido del 110%, sin embargo el tipo de cambio se apreció el 30%. Si la depreciación tiene que acompañar la tasa de inflación interna, este debería ser de 7,4, lo que muestra un diferencial de tipo de cambio real y tipo de cambio de mercado del 66%, es decir, que Brasil muestra un atraso del tipo de cambio del 66%, dado que a noviembre el tipo de cambio fue de 2,52, mientras que en nuestro país el tipo de cambio aumento el 153%, en el mismo periodo.

